

+

Habemos visto la Osteologia que se ha presentado a la censura de la Academia trabajada por D. Isidoro & Isaura, la qual contiene dos partes. La primera es una explicacion de los Huesos del cuerpo humano reducida a decir el nombre de ellos, su figura, desigualdades, endiduras, orificios &c. sin trascender al uso que tienen, o pueden tener todas estas cosas, sino muy ligeramente. La segunda incluye 88 laminas en las que estan pintados los huesos del cuerpo humano.

Esta obra que ciertamente puede facilitar el estudio, y la inteligencia de la Osteologia, que es una parte esencialissima de la Anatomia, y tal vez la mas dificil, merece toda la aceptacion, y proteccion de la Academia. Y para que pueda publicarse con la perfeccion que sea posible una obra como esta, que sobre las referidas circunstancias ha de ser muy costosa por las muchas laminas que debe tener, los Señores hacen presente a la Academia los reparos siguientes.

En primer lugar se les ofrece la Duda

de si sera bastante la descripcion tan sencilla de los Huesos que al este Autor la hace como si mas se destinara para los Pintores que para los Profesores de Medicina y Cirujia, o si antes de esto deben añadirse los usos de todas las Partes con la extension correspondiente como esta asi hecho en todas las Osteologias, y particularmente en la que publico en *Inglaterra* el *Dor Monaxo*, y se tradujo, y reimprimio por *Suecia* en *Paris* en 1759.

Esta Osteologia del *Dor Monaxo* es ciertamente la mas magnifica, sumptuosa, y exacta que se ha publicado en estos ultimos tpo. Creando pues ya escrita esta, y existente para el Publico en la *R. Biblioteca* nos parece que debe esta Osteologia Española presentar alguna ventaja sobre aquella; y en efecto el Autor en algunos puntos lo ha conseguido haciendo ver algunos huesos por mas caras que en la Osteologia Inglesa; como en los Temporales; el Esphenoides, los Maxilares, el Vomer, el Yoides, y otros. Pero al mismo tiempo hacemos presente que en la de Monaxo hay algunas laminas que no se hallan en esta, y que sergan necesarias para una Osteologia completa. Tales son las de un Esqueleto entero mixto por varios lados; las de las varias edades de los niños para observarse los progresos de la Osificacion; la de la Mujer; la de algunos huesos cortados longitudinal, o transversal

mente para que se advierta lo interior de ellos... y alguna otra.

En segundo lugar tiene esta Osteologia presentada el defecto que en las laminas no estan puestas las letras, ni los numeros correspondientes a la explicacion que a compania por lo que es sumamente dificil el cotejar la uniformidad de lo que esta escrito con lo q. esta pintado. En medio de esta dificultad habiendo cotejado algun hueso con el escrito se ha encontrado algun defecto. En los huesos del brazo, y antebrazo se omite el orificio por donde pasan los Vasos nutritivos, y tambien en los de los Muslos, y Piernas. En la cara inferior del Maxilar faltan las dos Semilunas, ~~que~~ sirven para formar con su companero los dos abujeros que se llaman quotativos, y otros. En una lamina dibujada con lapiz, y con las letras i numeros que ha presentado como exemplo se notan tambien algunos defectos. Explicando el hueso coronal, pone tres figuras, y en la lamina solo aparecen dos; y en algunas letras se halla tambien poca conformidad con el dibujo como puede verse en las letras H, I, J, Y, que estan colocadas fuera del parage correspondiente.

Sin embargo de todos esos defectos, y los que tal vez podrian notarse estando colocadas las letras, y numeros, como queda dicho, juzgamos que el Autor podria enmendarlos

y forman una Osteologia que sea superior a la de Monro:
que contribuya mucho para allanar las grandes dificultades,
que ofrece esta parte tan esencial de la Anatomia
y que de honor a nuestra Nacion que hasta ahora carece
de ella. Asi lo juramos sujetando este nuestro Dictamen a
la superior inteligencia de la Academia.

Madrid, y Mayo 16 de 1793.

Juan Bautista Obispo de Sevilla Sr. Felipe Lopez de Somozas