

1792 Febrero

6

164

Habiendo visto con cuidado la Disertacion Quimica, sobre el Kermes mineral, q.^{ta} a^{ntes} presentado a^{ntes} esta R.^{ta} Academia. Dn. Cayetano Marzugat Boticario Colegiado a la Ciudad de Barcelona; halamos que su contenido se reduce a hacer un Resumen Sucinto de la Historia del Kermes, a describir el Metodo de hacerlo segun la Ligerie, que es el mismo q. trae la Pharmacopea Matritense a manifestar los Principios que le componen juntam.^{te} con la naturaleza del Resultado, y exponer q. el Kermes es un higo de Azufre aumentado segun Lemery, y los Experimentos de Scopoli; predicando por ultimo el Metodo de Linnel y inserto en el Diario de Medicina de Paris de Mes de Septi^r de 1785., que lleva una Opinion contraria a la de Lemery, suponiendo a^{ntes} Linnel que el Kermes

Mineral es una Cal de Antimonio
sobrecargada. & Flogisto. Este es el
Extracto de ^{lo} que contiene dicha Memo-
ria, que aun que esta ~~en~~ bastante
~~en~~ desreglada, nos parece q. no tiene el
Merito suficiente para merecer el
Titulo de Correspondiente; pues a.
Pernay & no traer nada de particu-
lar, no manifiesta haver hecho trabo-
jo alguno sobre el Asunto para ade-
lantar o al menos comprobar lo q.
tienen dicho los Quimicos sobre la
misma Materia.

Este es nro. Dictamen el que suge-
ramos al Juicio de la Academia.
Madrid 9 de Febrero de 1792.

D. Ignacio de la Cruz
Luzuraga

Gregorio Paniagua