

## VI SESIÓN CIENTÍFICA

DÍA 4 DE MARZO DE 2003

PRESIDIDA POR EL EXCMO. SR.  
D. AMADOR SCHÜLLER PÉREZ

### **UN FRISO DE EXALTACIÓN PARA LAS CIENCIAS DE LA SALUD**

#### ***A FRIEZE OF EXTOLLING FOR HEALTH SCIENCES***

Por el Excmo. Sr. D. GUILLERMO SUÁREZ FERNÁNDEZ

Académico de Número

#### **Resumen**

Se ha pretendido hacer una revisión crítica de la serie de 14 científicos médicos y del Área de la Salud en las pinturas que orlan el Anfiteatro de la Real Academia Nacional de Medicina en Madrid, analizando diversas circunstancias que podrían justificar la ausencia de figuras como Behring, Ehrlich, Metchnikoff, Paracelso, Bernard, Avicena y Virchow, entre otros.

#### **Abstract**

It is our wish to review the series of 14 medical scientist or included in the Health Area of Research surrounding the Amphitheatre of the Royal National Academy of Medicine in Madrid, analyzing several circumstances to explain the absence of medical scientists like Behring, Ehrlich, Metchnikoff, Paracelso, Avicena and Wirchow, among others.

## INTRODUCCIÓN

Finalizando la década de los años ochenta del siglo xx es cuando se inicia mi relación con esta Real Academia Nacional de Medicina por invitación de D. Valentín Matilla, Secretario General Perpetuo, a pronunciar una conferencia sobre Listeriosis, un problema epidemiológico en fase aguda por aquellos años, tanto en América (EE.UU., Canadá) como en Europa y objeto de investigación en nuestro laboratorio del Departamento de Sanidad Animal de la Universidad Complutense. En la primera visita a la Academia me fueron mostradas las diferentes dependencias y me llamó la atención precisamente este Anfiteatro del Salón de Actos, por su armonía sencilla y justo decorado, coronado por un friso en su parte superior integrado por famosos médicos, a excepción de Pasteur, que era químico y veterinario de vocación, según consta que manifestó en alguna ocasión, y varios de ellos compartían otros títulos y actividades diversas que les hicieron alcanzar la fama. Con relación a esta serie de 14 sabios D. Valentín comentó «no son todos los que están...» pero justificando, con respeto, lo difícil de la tarea de selección.

En 1992 se nos eligió como Académico Numerario para ocupar la vacante del Profesor D. Cristino García Alfonso y no sé cuantas veces, desde el sillón número 3 que ocupo, he levantado la vista para ver con claridad y admiración los tres primeros de la serie comenzando por la derecha que son Koch, Lister y Pasteur, eminentes microbiólogos de los siglos XIX y XX.

Hemos querido averiguar la antigüedad de las efigies enmarcadas en una especie de medallón, si fueron pintadas en serie por un mismo pintor o por varios y la fecha concreta en que se hicieron, así como la decisión de elegir a estos 14 médicos famosos, que sin duda lo fueron, pero con ausencias muy notorias. No existe información precisa al respecto aunque se puede especular con elevada probabilidad de aproximación.

Sabemos que el emplazamiento actual de la Real Academia Nacional de Medicina, en la calle Arrieta, data de las dos primeras décadas del siglo xx y que el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes recibió la cesión del solar en que estuvo la Biblioteca Nacional para que se edificase en él la Academia de Medicina y tras una serie de Decretos y Ordenes Ministeriales la recepción provisional del edificio tuvo efecto el 10 de Junio de 1914 y el 26 se celebró ya la primera sesión.

La recepción definitiva tuvo lugar un año más tarde, el 30 de Julio de 1915. Parece claro, por las fechas de los presupuestos de contratas, que el edificio se construyó entre los años 1910 y 1914. Puede pensarse lógicamente que los retratos se pintasen como retoque final en el primer semestre de 1914 y este es un dato básico para el comentario crítico de la obra pictórica y elección de los personajes retratados en el friso interior que bordea la cornisa superior, remate de esta sala de conferencias.

Parece ser que las pinturas no han sido retocadas y únicamente se restauró la correspondiente a Miguel Servet que fue deteriorada, hace años, por una gotera.

El buen estado de conservación avala la calidad de la pintura de los frescos, juzgados como obras pictóricas de calidad.

## LA ELECCIÓN DE LOS SABIOS

En principio sorprende en la galería de los 14 científicos la ausencia de Behring, investigador alemán, que fue el primer premio Nobel de Fisiología y Medicina en 1901, antes que su maestro Koch, que lo fue en 1905, un año antes que Ramón y Cajal, galardonado en 1906. También se nota la falta de Ehrlich y Metchnikoff, premios Nobel en 1908. En 1912 se premia a Carrel y en 1913 a Richet, ambos franceses y todos ellos anteriores a la probable fecha de las pinturas que nos presiden en esta sala y que *en ningún modo deberían de modificarse o alterarse, a no ser por necesidad de restauración*, por al valor histórico para esta Academia y el respeto a las decisiones que tomaron nuestros predecesores académicos de primeros del siglo xx.

La Real Academia Nacional de Medicina es la única del Instituto de España proyectada y construida para el fin que desempeña, ya que otras Academias han ocupado palacios o edificios nobles cedidos por las administraciones de carácter municipal, territorial o estatal. Quizá la seria armonía que se aprecia tanto exteriormente en la fachada como en el interior, se deba a la finalidad específica del proyecto. El otro edificio de nueva planta inaugurado en 1894 por la Real Academia Española y especialmente construido para ella, ha sufrido desde entonces varias acomodaciones y reformas, con modificaciones de espacio, que la distancian considerablemente del primitivo edificio, cosa que no sucede en nuestra Real Academia.

Volvamos a centrarnos en la galería de famosos que orla esta sala en su parte superior. Un previo análisis crítico nos suscita algunas ideas. La omisión del premio Nobel Emil Von Behring no tiene explicación lógica como no sea la idea de exaltar a Koch llevándole al número uno de la serie de retratos que componen la galería. Behring fue colaborador de Koch y se adelantó a este al recibir el Nobel cinco años antes que el maestro. Este hecho que se está produciendo tan frecuentemente en el mundo científico actual, no fue bien visto por los microbiólogos investigadores de primeros de siglo, época romántica de los «cazadores de microbios», con Pasteur y Koch como ídolos. Lo cierto es que Behring en colaboración con Shibasaburo Kitasato aportaron el mayor impacto científico del siglo XIX en el área de la Inmunología al descubrir las «antitoxinas», primeros anticuerpos conocidos, en el suero y abordar el tratamiento de la temida difteria y el tétanos por medio de la Sueroterapia.

La ausencia de Cajal esta perfectamente explicada porque era miembro de esta Real Corporación desde 1907 a 1934 y, por tanto vetaría su propia candidatura para figurar en el friso, cuyo acto ha sido compensado con creces por la institución exponiendo un magnífico cuadro al óleo, retrato de Cajal, presidiendo esta sala junto al príncipe de los ingenios.

La omisión de Metchnikoff, descubridor de la fagocitosis e inmunidad celular así como de Ehrlich creador de la quimioterapia etiológica con el «salvarsán» en la sífilis, así como el concepto de «bala mágica» y la terapéutica experimental, no es justificable desde el punto de vista científico, ni la de Richet y Carrel, aunque si desde el punto de vista humano si pensamos con Lain, Shaw, Corral, Moron, Plaza y tantos otros autores en la catástrofe de 1898 y como afectó el desastre de la pérdida de Cuba «la perla de las Antillas» a la conciencia nacional, así como la guerra de los 112 días con los EE.UU., la destrucción de la Escuadra española en Filipinas acelerando el fin del periodo de la Restauración y cuya antorcha restauradora recogerían, andando el tiempo, los componentes de la generación del 98, Martínez Ruiz «Azorín», Unamuno, Ganivet, Antonio Machado, Baroja, Ramiro de Maeztu, Valle-Inclán y Benavente, entre otros.

Paralelamente la medicina atravesaba una época de desaliento en opinión de Laín, Guerra y López Piñero y quizá no estaba para florituras. Por lo que afecta a la Institución existían varias

vacantes de numerario por cubrir y la Junta Directiva de la Academia estaba presidida por el Excmo. e Ilmo. Sr. Dr. D. Julián Calleja y Sánchez desde 1904 a 1915, siendo Vicepresidente el Excmo. e Ilmo. Sr. Dr. D. Francisco de Cortejarena y Aldebó de 1906 a 1916.

En la época referida hay un vacío en el cargo de Secretario General Perpetuo que va desde 1885 a 1922 en que se nombra a D. Ángel Pulido y Fernández que venía actuando como Secretario de Actas desde 1894, ininterrumpidamente. Tesorero lo fue el Excmo. e Ilmo. Dr. D. Juan Ramón Gómez y Pamo de 1908 a 1912 y el Excmo. e Ilmo. Dr. D. Simón Hergueta y Martín de 1914 a 1918. Este equipo de gestores merecen el reconocimiento de esta corporación para siempre al haber logrado la culminación de esta gran obra, sede de la Real Academia Nacional de Medicina.

## GALERÍA DE LAS CIENCIAS MÉDICAS

La relación de médicos famosos que presiden este anfiteatro se refleja en la Tabla 1, en la que se observa gran heterogeneidad y así hay cinco españoles entre los 14, Diego Argumosa, Francisco Vallés, Miguel Servet, Dionisio Daza y Andrés Laguna. Excepto Servet que brilla con luz propia como médico investigador de la circulación general y pulmonar y función respiratoria y por sus ideas reformistas y Argumosa (siglo XIX), los otros tres deben su fama por haber sido médicos de Carlos V, Felipe II y Juan de Austria, en el Siglo XVI, época de la España Imperial y este hecho nos vuelve a traer a un primer plano la idea del fracaso nacional de 1898 que por vía nostálgica avivó la admiración por nuestro Siglo de Oro, idea corregida por la generación del 98 que con su ejemplo aconsejaba mirar hacia el futuro con Europa al fondo.

El orden elegido Roberto Koch, José Lister y Luis Pasteur, recuerda que fueron luminarias en el «Siglo de las luces» y que es el orden por el que figuraron en el Séptimo Congreso Internacional de Medicina Interna celebrado en Londres en 1881. La obra de estos tres sabios se tocaba con la mano en la primera década del siglo y Koch murió en 1910, Lister en 1912, Pasteur en 1895.

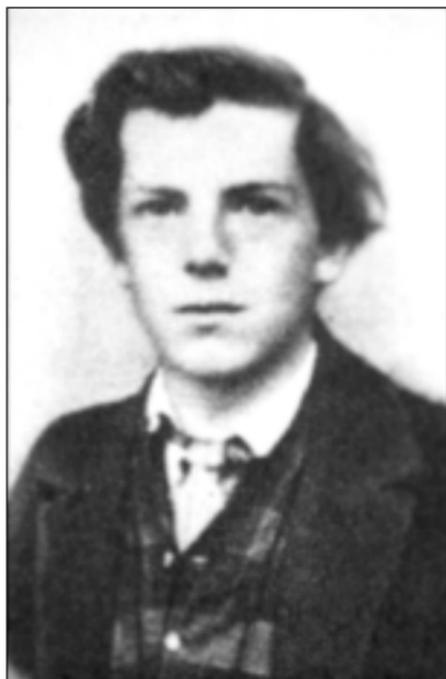


FIGURA 1.—Roberto Koch, estudiante.



FIGURA 2.—Roberto Koch, universitario.

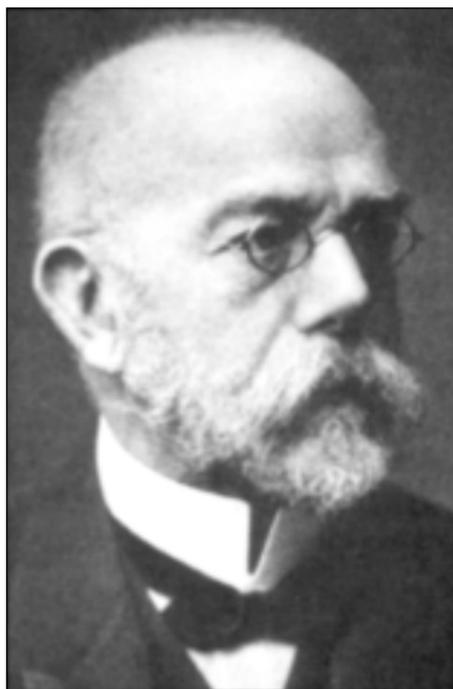


FIGURA 3.—Roberto Koch, maestro.



**RELACION DE MÉDICOS FAMOSOS QUE SE ENCUENTRAN  
EN EL ANFITEATRO DEL SALÓN DE ACTOS**

ROBERT KOCH	(1843-1910)
J. LISTER	(1827-1912)
LOUIS PASTEUR	(1822-1895)
DIEGO DE ARGUMOSA	(1790-1865)
TOMAS SYDENHAM	(1624-1689)
WILLIAM HARVEY	(1578-1657)
FRANCISCO VALLÉS	(1520-1592)
ANDRÉS VESALIO	(1514-1564)
MIGUEL SERVET	(1509-1553)
DIONISIO DAZA CHACÓN	(1503-1578)
ANDRÉS LAGUNA	(1489-1569)
AVERROES	(1120-1198)
GALENO	(131-210)
HIPÓCRATES	(460 a. de J.C.)

TABLA 1.

En la relación que comentamos hay 6 médicos verdaderos hitos en la historia de la Medicina Hipócrates, Galeno, Averroes, Harvey, Servet y Vesalio, que van situados en la tabla de menor a mayor antigüedad. Sin duda en 1914 era lógico este criterio pero un siglo después, recobran de nuevo estos últimos, una gloriosa dimensión.

*Koch* fue un investigador metódico, capaz, de gran tenacidad. La exposición de su obra figura en el Mausoleo a él dedicado en Berlín (Tabla 2 a y b y Figs. 1 a 5)

*Lister* brilla en su época al establecer y poner en práctica los conceptos de asepsia, antisepsia y desinfección por ácido fénico, así como por la obtención de cultivos puros y sistemas de tratamiento de heridas y fracturas (Fig. 6).

*Pasteur* fue un investigador genial (véase la comunicación a la Real Academia Nacional de Medicina, titulada «cien años sin Pasteur» con motivo del centenario de su óbito en 1895). A Pasteur le faltaron 5 años para llegar a la era de los Nobel. Pero hubiese merecido varios Nobel, uno en Química por sus estudios de asimetría y disimetría molecular en tartratos, diferenciando por polarización diferentes isómeros, dextrógiros, levógiros o racémicos y su relación con la función fisiológica y farmacológica. Nobel en las áreas de Fisiología y Medicina por sus estudios sobre fermen-

## ROBERT KOCH WERKE UND WIEKEN

- 1876 • AETIOLOGIE DES MILZBRANDES • MILZBRANDSPOREN  
VERFAHREN ZUR UNTERSUCHUNG – ZUM KONSERVIEREN UND  
PHOTOGRAPHIEREN DER BAKTERIEN
- 1878 • AETIOLOGIE DER WUNDINFEKTIONSKRANKHEITEN
- 1880-81 • SCHÖPFUNG UND AUSBAU DER BAKTERIOLOGISCHEN  
METHODIK • REINKULTUREN MITTELS FESTER UND  
ERSTARRUNGSFÄHIGER NÄHRBÖDEN
- WISSENSCHAFT UND PRAXIS DER DESINFEKTION
- 1882 • AETIOLOGIE DER TUBERKULOSE • ENTDECKUNG DES  
TUBERKELBAZILUS
- 1883-84 • CHOLERA-EXPEDITION NACH ÄGYPTEN UND INDIEN  
ENTDECKUNG DES CHOLERA VIBRIO
- 1885-90 • VERWERTUNG DER BAKTERIOLOGIE FÜR DIE  
ÖFFENTLICHE GESUNDHEITSPFLEGE – WASSER – BODEN – LUFT
- 1890 • DARSTELLUNG DES TUBERKULINS
- 1892-94 • ORGANISATION DER CHOLERABEKÄMPFUNG
- 1896 • BEKÄMPFUNG DER RINDERPEST IN SÜDAFRIKA  
IMMUNISIERUNG DER RINDER
- UNTERSUCHUNGEN ÜBER SCHWARZWASSERFIEBER • MALARIA  
TEXASFIEBER UND TSETSEKRANKHEIT
- 1897 • PEST-EXPEDITION NACH INDIEN  
LEPRABEKÄMPFUNG IM KREISE MEMEL  
NEUE TUBERKULINE
- 1898-99 • MALARIA-EXPEDITION NACH ITALIEN – NIEDERLÄNDISCH  
INDIEN UND NEU-GUINEA  
KINDER-MALARIA • CHININ-PROPHYLAXE
- 1901 • TRENNUNG DER MENSCHEN- UND RINDER-TUBERKULOSE
- 1902 • ORGANISATION DER TYPHUSBEKÄMPFUNG IM SÜDWESTEN  
DES REICHES
- 1903-05 • UNTERSUCHUNGEN ÜBER KÜSTENFIEBER UND  
PFERDESTERBE IN SÜDAFRIKA
- AETIOLOGIE DES AFRIKANISCHEN RÜCKFALLFIEBERS – ZECKEN  
ALS ZWISCHENWIRTE
- STUDIEN ÜBER DIE ENTWICKLUNGSGESCHICHTE DER  
PIROPLASMEN
- 1906-07 • SCHLAFRANKHEIT-EXPEDITION NACH OSTAFRIKA
- 1908-10 • FORTSETZUNG DER TUBERKULOSEFORSCHUNG
- 1880-1910 • BERATER DES REICHES UND PREUSSENS IN DER  
SEUCHENBEKÄMPFUNG

Inscription im Robert Koch-Mausoleum

## ROBERT KOCH

## OBRAS Y ACTIVIDADES PARA LA POSTERIDAD

- 1876 Etiología del carbunco. Esporas del carbunco. Procedimientos de investigación, conservación y registros por fotografía de bacterias.
- 1878 Etiología de las enfermedades infecciosas por heridas.
- 1880-81 Creación y organización de la metódica bacteriológica. Cultivos puros a través de medios de cultivo sólidos y líquidos.
- 1882 Etiología de la tuberculosis. Descubrimiento del bacilo de la tuberculosis.
- 1883-84 Expedición a Egipto y a la India. Descubrimiento del vibrión cólico.
- 1885-90 Valoración de la bacteriología para la Sanidad Pública. Agua, suelos, aire.
- 1890 Presentación de la tuberculina.
- 1892-93 Organización de la lucha contra el cólera.
- 1896 Lucha contra la peste bovina en África del Sur. Inmunización del ganado bovino. Investigación sobre la fiebre hemoglobinúrica, malaria, Fiebre de Texas y Enfermedad de Tse-Tse.
- 1897 Expedición a la India para la investigación de la peste. Lucha contra la lepra en la zona de Memel. Nueva tuberculina.
- 1898-99 Expedición a Italia, a los Países Bajos, a la India y a Nueva Guinea para la investigación de la Malaria. Malaria infantil. Profilaxis con quinina.
- 1901 Diferenciación de la tuberculosis humana y de la bovina.
- 1902 Organización de la lucha contra el tifus en el suroeste del Imperio Alemán.
- 1903-05 Investigación de la fiebre de la costa y de la mortandad equina en África del Sur. Etiología de la fiebre recurrente. La garrapata como huésped intermedio. Estudios sobre la historia evolutiva de los piroplasmas.
- 1906-07 Enfermedad del sueño. Expedición al este africano.
- 1908-10 Continuación en la investigación de la tuberculosis.
- 1880-1910 Consejero asesor del Imperio Alemán y de Prusia para la lucha contra las epidemias.

*Inscripción en el Mausoleo de Robert Koch.*



FIGURA 5b.—Roberto Koch, medallón en el friso.



FIGURA 6.—Lister.

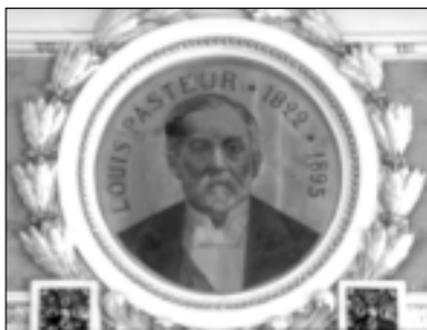


FIGURA 7.—Pasteur.



FIGURA 8.—Argumosa.



FIGURA 9.—Sydenham.

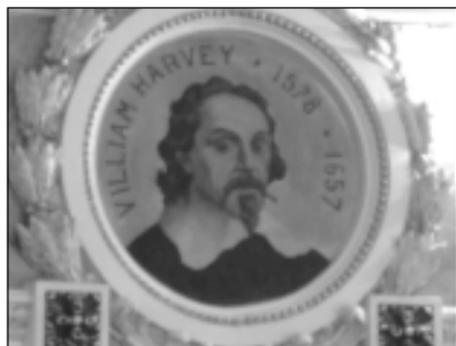


FIGURA 10.—Harvey.

tación anaeróbica y anaerobiosis, fermentación láctica y acética y pasterización. Finalmente por sus descubrimientos inmunológicos y vacunación antirrábica, por lo que fue nominado «benefactor de la humanidad» (Fig. 7).

*Argumosa* fue un cirujano restaurador de la cirugía en el siglo XIX. Catedrático de la Universidad de Madrid durante 25 años adscrito al Hospital de San Carlos. Negó que las llagas de las manos de Sor Patrocinio fueran incurables y milagrosas. Fue jubilado prematuramente por razones políticas y no aceptó la reposición ofrecida (Fig. 8).

*Sydenham* era médico inglés del siglo XVII y su fama se debió a su forma de utilizar la quinina en el paludismo en el periodo entre los accesos febriles y el laudano, que llevaba su nombre, en patologías digestivas. Hoy no tendría sentido su cita entre personalidades médicas de tal relevancia (Fig. 9).

*Harvey*. Médico inglés nacido en 1578. Auténtico descubridor de la circulación sanguínea al completo dando solución a los planteamientos parciales de Servet y La Reina. Uno de los grandes sabios de la medicina (Fig. 10).

*Vallés*. Bungalés nacido en 1852. Fue médico de Felipe II, tan acertado en curar sus dolencias que llegó a llamarle «divino» y a partir de este momento se le conocía por Divino Vallés y fue origen de su fama, alcanzando el cargo de primer médico de la cámara del Rey que no escuchó denuncias de curanderismo. La confianza del monarca era tan grande que le encomendó la organización de la biblioteca del recién terminado Monasterio del Escorial (Fig. 11).

*Vesalio*. Médico anatomista alemán nacido en 1514. Médico de Carlos V y Felipe II, quien le conmutó la pena de muerte a que había sido condenado en Madrid por practicar la vivisección, con la condición de visitar los Santos Lugares. Amplio reconocimiento de su aportación científica (Fig. 12).

*Servet*. Aragonés nacido en 1511. En el plano científico destaca su estudio de la circulación de la sangre y su transformación en el circuito cardiopulmonar, de sangre venosa en arterial por oxigenación a partir del nacimiento. Activísimo en ideas reformistas lo que le llevó a la hoguera de la mano de Calvino. Es el médico español de mayor proyección a nivel mundial (Fig. 13).

*Daza Chacón*. Médico cirujano español nacido en 1510 en Valladolid. Médico de Carlos V, Juan de Austria y Felipe II. Sani-



FIGURA 11.—Vallés.



FIGURA 12.—Vesalio.



FIGURA 13.—Servet.



FIGURA 14.—Daza Chacón.



FIGURA 15.—Laguna.

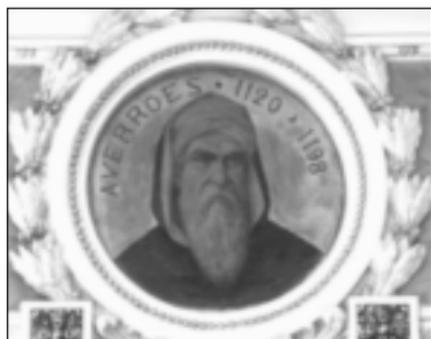


FIGURA 16.—Averroes.



FIGURA 17.—Galeno.



FIGURA 18.—Hipócrates.

tario Médico en la batalla de Lepanto. A estos hechos debió su popularidad en la época en que vivió (Fig. 14).

*Laguna.* Médico español nacido en 1489. Catedrático de la Universidad de Alcalá y doctor por Bolonia pasó al servicio del Carlos V con quien viajó por Europa y adquirió gran fama como médico y como humanista. Sus restos se encuentran en la iglesia de San Miguel Arcángel en Segovia tras múltiples vicisitudes debidas a su gran celebridad (Fig. 15).

*Averroes.* Nacido en Córdoba en 1126. Médico políglota, físico, astrofísico, filósofo, escritor, humanista de gran cultura. Sintió verdadera veneración por Aristóteles. Dejó tratados de Medicina profesión que ejerció en Córdoba y luego en ciudades de Marruecos y Mauritania, pero la historia le reconoce como filósofo, teólogo y de general sabiduría (Fig. 16).

*Galeno.* Médico y humanista romano nacido en el año 131. En la obra de Laín tiene más del doble de citas que cualquier otro médico, incluidos Hipócrates, Paracelso y Virchow. Su aporte a las ciencias médicas es inconmensurable. Luchó denodadamente por alcanzar popularidad y gloria y lo consiguió plenamente. Gran anatomista y experimentador empleó monos y diversos animales en disección y vivisección. Definió el papel del encéfalo en la fisiología cerebral como responsable de la sensibilidad y de los mecanismos motores. Partiendo de la base anatómica estudió la fisiología de todos los órganos y sistemas orgánicos, sus alteraciones y soluciones terapéuticas (Fig. 17).

*Hipócrates.* Médico griego, *padre de la medicina* que nació 460

años a de J.C. Hoy se acepta unánimemente la existencia de esta figura egregia de la Medicina griega referida por Platón y Aristófanes, contemporáneos de Hipócrates, desechando leyendas propias de la época, que arrojan confusión y dudas. La enciclopedia médica hipocrática es incompleta e inconexa, faltando capítulos, otros atribuibles a los discípulos, y con seguridad son escritos por Hipócrates, De la Antigua Medicina, Aguas y Lugares, Aires, Aforismos, Fracturas, Articulaciones, Heridas de Cabeza, Juramento Hipocrático, Epidemias y Régimen en las Enfermedades Agudas. Se destaca en su ejecutoria sus medidas para evitar el contagio de pestilencias, lo que hizo que los atenienses le levantaran una estatua como bienhechor y benefactor de Grecia, en especial por negar ayuda a los enemigos del país helénico. Hipócrates todo un mito sin rival en la antigüedad clásica. Puede decirse que los libros de Hipócrates sirvieron de texto en las Universidades europeas hasta la edad Moderna (Fig. 18).

En esta exposición no hemos comentado algunas otras ausencias de grandes eminencias médicas como Paracelso, Bernard, Avicena y Virchow entre otros.

## RECONOCIMIENTO

Quiero dedicar esta comunicación al recuerdo del Profesor D. José Botella Llusia que el 18 de Diciembre de 1987 publicó en *ABC* un brillante artículo titulado «Las Academias», siendo Presidente de la Real Academia Nacional de Medicina.

## BIBLIOGRAFÍA

1. BERNAL, J.D., 1990: *Historia social de la ciencia*. Península S.A. Barcelona.
2. CALVO SOTELO, J. 1992: *Las Reales Academias del Instituto de España*. Alianza Editorial, Madrid
3. CORRAL, F. 1994: *Crisis de fin de siglo, juventud del 98 y anarquismo*. Siglo XXI de España, Editores S.A. Madrid.
4. GARCÍA BARRENO, P. 2000: *Ciencia en tus manos*. Espasa-Calpe S.A. Madrid
5. GUERRA, F. 1989: *La historia de la medicina*. Norma S.A.
6. LAÍN ENTRALGO, P. 1978: *Historia de la medicina*. Masón-Salvat, Barcelona.

7. LAÍN ENTRALGO, P. 1997: *La generación del 98*. Espasa-Calpe S.A. Madrid.
8. MORÓN ARROYO, C. 1996: *El alma de España*. Ediciones Nobel S.A. Oviedo.
9. MOSTERIN, J. 2001: *Ciencia viva*. Espasa Calpe.S.A. Madrid
10. PLAZA, J.A. 1997: *El maldito verano del 98*. Ediciones temas de hoy, S.A., Madrid.
11. SERRES, M. 1989: *Historia de las ciencias*. Bordás. Paris.
12. SHAW, D. 1989: *La generación del 98*. Cátedra S.A. Madrid.

## INTERVENCIONES

### Prof. Rubia Vila

Quiero agradecer al Prof. Suárez el haber llenado un vacío cultural que casi todos tenemos sobre esta Academia. Me gustaría añadir un comentario sobre lo que ha dicho de Andreas Vesalio. Según tengo entendido, fue condenado a muerte por hacer vivisección, pero al parecer lo que le imputaron era el haber dicho que en sus secciones de los cadáveres de los ajusticiados no había podido encontrar el «hueso de la resurrección», alrededor del cual se pensaba entonces iba a tener la resurrección de la carne. La pena le fue conmutada por la visita a los Santos Lugares y a la vuelta pereció al naufragar el barco en el que iba frente a la isla de Zante en Grecia.

### Prof. Casado de Frías

Quiero felicitar al Prof. Suárez por elegir como comunicación un aspecto de la Historia de la Medicina que vamos a recordar con mayor frecuencia, por la información recibida, en nuestra habitual asistencia a las sesiones científicas, en este hermoso salón, en este bello edificio de principios del siglo XX que es nuestra Real Academia Nacional de Medicina.

Creo recordar que Vesalio, gran anatomista, nació en Bruselas, hijo de padres alemanes, e inició una brillante carrera siendo profesor de Anatomía en Lovaina a los 18 años.

Se incorporó al ejército de Carlos V y fue su médico, así como de Felipe II. La Inquisición le condenó a muerte no solamente por practicar vivisecciones, sino porque algunos de sus descubrimien-

tos eran contrarios a las creencias religiosas y doctrina de la fe, en relación con la existencia del alma y la resurrección.

### **Prof. González de Posada**

Solicito la palabra, actitud que realizo en contadísimas ocasiones, por tratarse de un tema de singular relevancia y de carácter interdisciplinar, en algunos de cuyos ámbitos me siento especialmente a gusto. En esta ocasión el Profesor Suárez Fernández ha buscado raíces en la historia, las ciencias médicas y el arte en nuestra Academia. Y debo decir que hablo bajo la impresión solemne de la contemplación de los frescos de Goya de la ermita de San Antonio de la Florida que tuve el honor de ver ayer tarde, a distancia de pintor en ejercicio, en la plataforma elevada con motivo de los trabajos de restauración, donde fui llevado por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Goya, sus frescos madrileños, la restauración en curso. En este contexto expreso dos deseos.

Primero, felicitar al profesor Suárez Fernández por el tema elegido, el desarrollo del mismo y los criterios expuestos. Deber nuestro es también conocer, cuidar y difundir los valores artísticos de nuestra Academia: el edificio lo merece como obra singular de una etapa histórica y especialmente este bellissimo y acogedor salón.

Segundo, manifestar mi acuerdo con el conferenciante, rubricando sus palabras intoductorias que he entendido referidas exclusivamente al elenco de personas elegidas en la galería de retratos: «no retocar nunca». Puede parecernos mejor o peor la selección de científicos médicos que se hizo en 1914 por quienes nos precedieron en la Academia o por el arquitecto de la obra, así como la calidad de los retratos; pero la obra, en concreto este salón que constituye su parte noble, debe permanecer como se realizó. Es conveniente, con cierta periodicidad, resaltar el respeto institucional de presente a los valores histórico-artísticos, actitud obviamente compatible con el ejercicio de la crítica de los aspectos científico-históricos e incluso de los propiamente histórico-artísticos. Que quede así en esta jornada una especie de mensaje actualizado para nuestros sucesores en el cuidado del legado recibido.

## **CONTESTACIÓN DEL PROF. SUÁREZ FERNÁNDEZ**

Gracias a los Profesores Rubia, González Posada y Casado de Frías, que con su intervención han contribuido a complementar la comunicación muy sintetizada por la limitación de tiempo. Gracias a todos los presentes.

## **PALABRAS FINALES DEL PRESIDENTE**

Muchas gracias al Prof. Suárez por llevarnos al mundo del arte al mismo tiempo que de la historia. Qué duda cabe que aquí tenemos importantes figuras de la historia de la Medicina, que sin duda, con más sitio, habría que poner más que sustituir otros muchos eminentes e ilustres. Todos ellos merecieron estar aquí, parece que nos ven, sin duda nos escuchan, privilegio que al cabo de años, de siglos, han tenido que presidir desde nuestra subcúpula nuestras sesiones.

Al poner la imagen de todos ellos, hemos visto con emoción las características en que destacaron, en la clínica, en la investigación, etc... Todos ellos tienen nuestro agradecimiento, todos ellos y con todo merecimiento figuran en la historia viva de la Medicina. Gracias, Prof. Suárez, por habernos hecho recordar sus breves y magníficas palabras y resúmenes sobre la historia de estos ilustrísimos héroes de la investigación clínica y posteriormente en el inicio de la investigación de otro tipo.

Se levanta la sesión.